

ZAPISNIK

sa 15. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 14. prosinca 2022. godine u Maloj dvorani Sportskog centra Franko Mileta u Labinu, Rudarska 2 sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala te pozdravlja sve prisutne.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, utvrđuje da je prijavom vijećnika Gradskog vijeća kroz sustav e-glasovanje, od ukupno 15 vijećnika na sjednici Gradskog vijeća u 10,00 sati prisutno njih 14 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (Demokrati), Nenad Boršić (HDZ), Katarina Filipović (SDP), Piero Glavičić (IDS-ISU), Bruna Gobo (IDS-ISU), Valdi Gobo (SDP), Rasim Halilović (IDS-ISU), Tijana Kocjel (IDS-ISU), Eni Modrušan (IDS-ISU), Tanja Pejić (Demokrati), Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Alenka Verbanac (IDS-ISU) i Lari Zahtila (IDS-ISU).

Vijećnik Đulijano Kos (IDS-ISU), pristupio je sjednici u 10,13 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 15 vijećnika.

Vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU), napustila je sjednici u 12,20 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 14 vijećnika.

Vijećnica Katarina Filipović (SDP), napustila je sjednicu u 12,53 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, gradonačelnik Grada Labina, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Robert Mohorović, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i EU projekte, Nino Bažon, viši stručni suradnik za informiranje, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Donald Blašković, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Alen Golja direktor TD VODOVOD d.o.o. Labin, Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Katarina Šošćarić Perković, Robi Selan, Branko Biočić i Tanja Škopac predstavnici tiska, Silvana Fable i Danny Balaban, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da je prema izvršenoj prozivci od ukupno 15 vijećnica i vijećnika u 10,00 sati, prisutno njih 14, te Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gosp. Gradonačelnika, Valtera Glavičića

Pitanje se odnosi na otvoreno javno savjetovanje o Nacrtu prijedloga Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama koje je otvoreno do 17.12.2022.g. (https://esavjetovanja.gov.hr/ECon/MainScreen?entityId=22504&fbclid=IwAR3F0g8bWNW2Zg8pdcgH8ptQ7MsngrWWxqLmw4UwSmlPn_x94HHvIZLI3cl)

Iznosim jedan dio koji sam preuzela sa portala „istarski.hr“ (<https://istarski.hr/node/85898-ako-se-zakon-usvoji-pomorsko-dobro-vise-nece-bit-i-opce-dobro-svima>) a koji daje osvrt na tribinu održanu 10.12. u Puli a kojoj su predočene sporne odredbe prijedloga navedenog Zakona.

S obzirom na obim Zakona te posljedice njegovog usvajanja, nastojat ću u najkraćim crtama dati uvod za svoje pitanje.

Glavni razlog negodovanja o odredbama tog Zakona je taj da se prepoznalo da cilj nije, kako tvrdi Vlada, zaštita pomorskog dobra, već njegovo iskorištavanje i privatizacija putem višedesetljetnih koncesija. Navodi se primjer omogućavanja koncesije na plažu bez javnog natječaja. Vlada ima većinu i taj Zakon će se bez problema usvojiti. Bez pritiska kako građana tako i lokalnih jedinica, izmjene tog Zakona su logički nemoguće. Ukratko, ukoliko se takav Zakon usvoji, rampe će nam biti mizeran i sporedni problem. Što se tiče spornog slučaja plaže Maslinica, možda je i ovo jedan od razloga da je sporan; čeka se usvajanje Zakona-moja pretpostavka.

S obzirom da će o tome što je „funkcionalna gospodarska cjelina“ (uvjet za omogućavanje koncesija) odlučivati jedinice lokalne i područne samouprave, zanima me prije svega Vaš stav o navedenom te da li ste se kao Grad Labin (ako već niste) uključili u javno savjetovanje.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenom pitanju jer je ovo jedna vrlo bitna i važna tema. Drago mi je da se o tome razmišlja i apsolutno se slažem u onom segmentu koji ste rekli da se apsolutno jedinice lokalne samouprave, a i općenito građanstvo da se u sve to skupa moraju uključiti jer je more naše najveće bogatstvo. Sigurno je da iskustva koja imamo dan danas da nam ne služe svima skupa na čast i ukazala su nam na puno nepravilnosti i na puno problema koja se dešavaju po tom pitanju. Možda za početak samo reći da je na javnom savjetovanju. Ima svakakvih mišljenja o tom problemu ali ja bih rekao, sa strane nas, da smo stvarno subjekt koji je jako vezan za tu temu. Cijela priobalna Hrvatska, evo i kod nas, ali ne bi to gledao usko do kraja, gledat ću to s jedne druge razine. Volio bi reći da je definitivno najbitnija stvar koja je ovdje, često se naglašava tema da li će biti plaže zatvorene za javnost ili ne, pa smo na kraju svi shvatili da toga neće biti što je dobro i to podržavam. Međutim, druga je stvar koju ste vi sada naglasili i koja je isto tako bitna i važna i koja je možda čak u razini sa onom prvom po opasnosti je što znači ta funkcionalna gospodarska cjelina i na koji način ćemo mi sve to skupa kontrolirati i na koji način ćemo moći utjecati na to. Kako idu stvari, dosta smo o tome pričali vezano i za koncesije i za koncesijska odobrenja. Vjerojatno će se to postaviti na način da, oni koji imaju, a to ne moraju nužno biti hotelijeri, mogu biti i neki drugi pravni subjekti, koji imaju neku gospodarstvu cjelinu u blizini plaže, da će praktički moći dobiti na korištenje bez direktnog natječaja nego samo prijavom na natječaj, što po meni nije nikako dobro iz više razloga. Mi smo svjedoci i ovdje kod nas imamo jednu dugu plažu, veliku, najveću plažu u Rapcu koja se zove Girandella i koja je već danas u koncesiji te se tu ne bi promijenilo ništa. Možemo konstatirati svi skupa da se dobro i održava, da je uređena i da sve skupa ima i glavu i rep. Mislim da nitko od nas nema problema na toj plaži sa korištenjem i mora i plaže, niti sa okolišem ni sa čistoćom. Međutim imamo i neke druge slučajeve gdje su neki pozitivni a neki negativni. Reći ću otvoreno, vrlo se često isprepliću interesi, financijski prije svega, i često je Grad tu doveden u vrlo neugodnu situaciju jer je prvi na udaru i javnosti i prvi ima problema s time. Pustimo sad javnost, nego Grad realno ima problema, a na kraju najmanje može utjecati. Svjedoci smo, ono što je i vijećnica Pejić spomenula, procesa za što još uvijek nismo dobili rješenje što se tiče plaže u Maslinici. Tako da će se definitivno Grad Labin u to uključiti. Moj stav je da treba vrlo dobro provesti kontrolu, ne samo natječaja nego i poslije provedbe, da svaki onaj tko dobije ili koncesiju ili koncesijsko odobrenje, da je dužan sprovoditi sve ono što piše u ugovoru, a moram priznati da trenutno to nije slučaj sa svima i dobro treba razlikovati, ali mislim da jedini pravi koncesionar ili pravna osoba koja je dobila koncesijsko odobrenje, može biti samo ona osoba koja kvalitetno sprovodi i čistoću i na neki način kvalitetno upravlja tim prostorom. Bojim se da ovaj Zakon ne ide u tom smjeru.“

Tanja Pejić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gđu. Anamariju Lukšić

U programu održavanja komunalne infrastrukture za 2023.g. spominje se postavljanje inox rukohvata za ulaz u more u Prtlogu. S obzirom na to da je upravljanje obalom slojevita tema koja traži zajedničku koordinaciju više ureda s ciljem zaštite te iste obale, zamolila bih pročelnicu Lukšić dodatna objašnjenja kako bi Upravni odjel za komunalne djelatnosti dobio dodatne informacije o tome, a i ja kao vijećnica.

Smije li se prirodna obala trajno infrastrukturno opremiti?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju odgovara:

„Zahvaljujem na pitanju vezano za uređenje plaže koja se tiče cijelog područja grada Labina i svih onih plaža koje imaju status prirodne, neuređene plaže. Između ostalog je u to uključen cijeli zaštićeni krajolik, izuzev Maslinice. Našim Prostornim planom su jasno razgraničene uređene i prirodne plaže. Prirodne plaže se ne smiju infrastrukturno opremiti u smislu opremanja kako je definirano svim onim propisima koji reguliraju uvjete gradnje. Međutim ovdje, što se tiče programa održavanja, govorimo o postavljanju rukohvata. Ovdje piše inoks ali inače, u pravilu, sve ono što se tiče oblikovanja u prostoru, naša dva Upravna odjela zaista u tome surađuju. Ovo je uključeno u program održavanja temeljem zahtjeva Mjesnog odbora Stari grad na način da se osigura sigurnost svih onih koji dolaze u Prtlog, dolaze na plažu jer smo svjedoci da se cijeli ovaj prostor Prtloga, ako ćemo o njemu govoriti, ima zaista otežane uvjete pristupa moru. Znači, ne govorimo o nikakvoj infrastrukturi nego o sigurnosti, o rukohvatu da svatko može sigurno doći do mora. Kako će on biti oblikovan i na koji način će se postavljati, to ćemo prije samog postavljanja zajednički odrediti u tom smislu sukladno našim uvjetima iz Prostornog plana. To se odnosi na sve prirodne plaže..“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Prošlo je već nekoliko mjeseci od kada je Vlada Andreja Plenkovića ponudila određena sredstva onim općinama koje se odluče na spajanje administracije.

Budući da IDS ima većinu u više općina na Labinštini takvo administrativno spajanje bi lako sproveo i time uštedio na troškovima zaposlenika u općinskom upravljanju i još dobio dodatna sredstva od Vlade.

Moje pitanje za Vas je što planirate poduzeti u vezi ponude Andreja Plenkovića i da li ćete barem sprovesti savjetodavni referendum, pa neka o tome odluče sami građani Labinštine?“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Zahvaljujem na postavljenim mnogobrojnim pitanjima koja su puno više nego dva. Mislim da sam izbrojao jedanaest ili dvanaest, ali dobro. Toliko o poštovanju Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Labina. Pokušat ću odgovoriti na prvo pitanje. Drugo je toliko dugo da ću zamoliti da napišete sve što ste pitali pa ćemo probati pismeno odgovoriti ono što možemo. Vezano za spajanje općina, znam da je to jedna tema koja je tema svih tema. Sigurno je tema o kojoj treba raspravljati. Meni je drago da Istarski demokratski sabor vidite kao vrlo bitnu kariku u lancu i to je kompliment koji ste nam pružili kao jedna opozicijska stranka, hvala Vam na tome. O spajanju jedinica lokalne samouprave i pripajanju odlučuju samo građani i to ne građani grada Labina čiji sam gradonačelnik nego građani općine Raša, općine Sveta Nedjelja, općine Kršan i općine Pićan. S druge strane, kao čovjek imam pravo razmisliti o svemu i reći svoj stav i uvijek ću ga iznositi. Mislim da je na Labinštini jedno takvo zajedništvo, jedna takva sinergija koja je rijetko viđena u Istri, a možda i u cijeloj Hrvatskoj. Suradujemo na vrlo bitnim pitanjima i međusobno se uvažavamo i poštujemo. Sa naše strane, mi sigurno nećemo nametati stav o nikakvim pripajanjima. S druge strane, apsolutno ću uvijek zagovarati ono što UVJJEK kažem a što i radim. Redovito imamo koordinacije na kojima se sastajemo, da puno stvari koje su

funkcionalno i koje imaju smisla da mogu biti povezane, čak još i bolje povezane nego dan danas. Međutim, u zadnje vrijeme imamo puno zajedničkih projekata, vjerujem da će ih biti i više. Podržao bi sve one stvari koje idu u funkcionalno spajanje pojedinih aktivnosti. To apsolutno da. Ali kažem da što se tiče pripajanja, ušteda i svega toga skupa, mislim da je to lijepo za čuti za uši. Na prvu kada građanin pročita na portalu ili u novinama možda čak i pozitivno reagira. Vjerujem i znam, dosta putujem po našim općinama, jer Labinština je jedno posebno mjesto i znam kako ljudi reagiraju i znam da i Pićanci i Rašani i Nedeščani i Kršanci, svakako žele imati svoju općinu i definitivno neću biti ta osoba koja će im to uskratiti. Uvijek ću biti onaj koji će pružiti ruku za razgovor, za suradnju i za zajedničko razvijanje funkcionalnih projekata.“

Katarina Filipović (SDP) pita:

„Očito je da je Maslinica uzurpirala javno dobro na više mjesta, što se lako može provjeriti preko portala katastar.hr. Prvo takvo mjesto je ispod nekadašnje benzinske stanice gdje su bile javne stepenice. Sada se nalaze vrata s lokotom, a malo niže je sagrađeno privatno parkiralište. Drugo takvo mjesto je iza hotela gdje je bio pješački nogostup, a sada se nalaze betonske vaze sa cvijećem ili ograđeni privatni parking, tako da je pješacima onemogućen prolaz. Treće mjesto je na prostoru takozvanog "Češkog naselja" i s vanjske strane kanala gdje se sada nalaze montažni objekti koji zapravo i nisu montažni, već svi imaju betonske temelje. Četvrto mjesto je sama cesta kroz kamp koja je također javno dobro, a Maslinica je na nju postavila rampu i kontrolira ulaz i izlaz. Restoran na plaži Maslinica napravljen je kao recepcija za buduću marinu, budući da se od izgradnje marine odustalo zanima me legalnost tog objekta. Također me zanima što se dešavalo sa koncesijama na plaži budući da se po medijima pisalo da Maslinica nije plaćala nikakvu koncesiju godinama, a koristila je plažu i vršila djelatnosti na njoj kao spuštanje plovila, prodaja sladoleda, masaža, tobogan, vlakčić i slično. Isto tako je naplaćivala razne podnajmove ostalim obrtnicima za trgovine, vojarnje, iznajmljivanje bicikala, jet skijeva i slično. Da li je tu Grad Labin oštećen za velike iznose i što planirate poduzeti u vezi refundacije tih izgubljenih sredstava? Nakon što je prošle godine koncesiju na ležaljke na plaži dobio novi koncesionar, uslijedila je reakcija Istarske Županije gdje se koncesijsko odobrenje smanjilo na jednu godinu. U medijima sam pročitala da je dožupan izjavio da Grad Labin nije uputio nikakvu primjedbu na javnom savjetovanju "Plan davanja koncesije Istarske županije" za naredno razdoblje. Na taj županijski plan predviđa se 6 koncesija među kojima je i ona za plažu Maslinica. Zanima me kako planirate riješiti taj slučaj, jer mislim da bi se Grad mogao suočiti sa privatnom tužbom gdje bi potencijalna šteta mogla biti velika za Grad“.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Za vrijeme postavljanja drugog pitanja od strane vijećnice Katarine Filipović (SDP), predsjednica Vijeća, Eni Modrušan upozorila je vijećnicu da je postavila treće vijećničko pitanje na što je vijećnica Katarina Filipović odgovorila da su to sve pitanja koja se odnose na Maslinicu te je nastavila sa čitanjem pitanja na što joj je predsjednica Vijeća izrekla opomenu. Predsjednica Vijeća navela je da su odredbe Poslovnika o vijećničkim pitanjima odnosno o aktualnom satu vrlo jasne i razumljive te da na taj način, provlačiti još poneko pitanje, može ama baš svaki vijećnik no da onda tu više nema ni reda ni discipline odnosno da onda ne poštuju ono što su si sami odredili i akt koji su si sami usuglasili i donijeli.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina i Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom dali su odgovor u pismenom obliku:

„Prvo takvo mjesto je ispod nekadašnje benzinske stanice gdje su bile javne stepenice. Sada se nalaze vrata s lokotom, a malo niže je sagrađeno privatno parkiralište“.

Nije jasno na koje javne stepenice se misli budući da na lokaciji ispod benzinske stanice nisu postojale javne stepenice. Naime stepenice, pješačke staze i sl. koje koriste građani unutar turističkih zona (Maslinica, Girandella), na parcelama koje nisu u vlasništvu Grada nemaju status javnih stepenica kojima upravlja Grad Labin. Postojale su i stepenice koje su bile sagrađene kao pristup vodovodnoj mreži i šahtu koji je bio sagrađen ispod ceste i koje su rekonstruirane prilikom rekonstrukcije raskrižja 2019. godine (vidi sliku), a sve to je bilo unutar turističke zone Maslinica nekada u vlasništvu HP Rapca. Nakon pretvorbe, parcela na kojoj je to stepenište, imala je status turističkog zemljišta (što ima i danas) i sukladno posebnom Zakonu o turističkom zemljištu iz 2010. godine kao vlasnik se upisala Republika Hrvatska. Što se tiče „privatnog parkirališta“ ispod kružnog raskrižja na ulazu u Rabac pretpostavljamo da se misli na parkiralište sagrađeno na k.č. 1014 k.o. Rabac u vlasništvu tvrtke Maslinica d.o.o. Ta parcela je također dio turističke zone (TRP) Maslinica.

„Drugo takvo mjesto je iza hotela gdje je bio pješački nogostup, a sada se nalaze betonske vaze sa cvijećem ili ograđeni privatni parking, tako da je pješacima onemogućen prolaz“.

Geoportal ne može biti mjerilo da li je netko nešto uzurpirao već su to samo informativni podaci. Stvarno stanje međa utvrđuje ovlašteni geodeta u posebnom postupku na licu mjesta gdje su stranke u postupku svi vlasnici parcela za koje se utvrđuju međe. Ukoliko se u tom postupku ne postigne suglasnost oko međa tada se međe određuju u sudskom postupku. Parcela k.č. 992/1 k.o. Rabac upisana je kao javno dobro a Odlukom o nerazvrstanim cestama Grada Labina kategorizirana je kao nerazvrstana cesta NC 21. Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom Grada Labina će sukladno svojim nadležnostima i odredbama Zakona o cestama 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 114/22, 114/22) provesti postupak uspostave spomenute nerazvrstane ceste u katastar i zemljišne knjige. U tom postupku će se ujedno utvrđivati međe nerazvrstane ceste u odnosu na susjedne parcele i samim time nedvojbeno utvrditi da li je došlo do uzurpacije javnog dobra.

„Treće mjesto je na prostoru takozvanog "Češkog naselja" i s vanjske strane kanala gdje se sada nalaze montažni objekti koji zapravo i nisu montažni, već svi imaju betonske temelje“.

A) VLASNIŠTVO

Zakon o neprocijenjenom građevinskom zemljištu (NN broj 50/20) uređuju imovinskopravni odnosi između vlasnika neprocijenjenog građevinskog zemljišta i vlasnika građevina koje su izgrađene na tom zemljištu, a procijenjene su u vrijednost društvenog kapitala i unesene u temeljni kapital trgovačkog društva, a koji su kao titulari prava vlasništva utvrđeni Zakonom o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (»Narodne novine«, br. 92/10.), neovisno o tome kako je u zemljišnoj knjizi provedena uknjižba prava vlasništva tog zemljišta. Nadalje istim Zakonom utvrđeno je slijedeće:

„6. kamp je poslovno-funkcionalna cjelina turističkog zemljišta i građevina odnosno složena građevina kojoj je takva namjena utvrđena rješenjem ili drugim propisanim aktom upravnog tijela za poslove ugostiteljstva i turizma važećim na dan stupanja na snagu Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (»Narodne novine«, br. 19/91., 83/92., 84/92., 94/93., 2/94., 9/95., 21/96. i 118/99.), koja je na dan stupanja na snagu Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (»Narodne novine«, br. 92/10.) zatečena u prostoru i u pravilu ogradom ili sličnom preprekom odvojena od susjednih nekretnina i u kojemu je trgovačko društvo obavljalo turističko ugostiteljsku djelatnost.

10. granica obuhvata kampa podrazumijeva prostor katastarskih čestica na kojima su izgrađene građevine u kampu, označena mjesta za kamping, izgrađene interne prometnice, komunalna infrastruktura te druge sastavnice kampa koje služe pružanju ugostiteljskoturističkih usluga u kampu.“

Vlasništvo na turističkom zemljištu i građevinama u kampu

Članak 16.

(1) Suvlasnička zajednica između Republike Hrvatske i trgovačkog društva na kampu osnovana temeljem članka 6. stavka 2. Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (»Narodne novine«, br. 92/10.), upisana u zemljišnu knjigu ili ne, ovim se Zakonom razvrgava na način da trgovačko društvo postaje vlasnik građevina i zemljišta u kampu koji su procijenjeni u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe i koji su uneseni u temeljni kapital trgovačkog društva u postupku privatizacije i zemljišta tlocrtne površine ispod građevina kojemu se pridodaje procijenjeno zemljište (u daljnjem tekstu: dijelovi kampa u vlasništvu trgovačkog društva), a Republika Hrvatska postaje vlasnik zemljišta i građevina u kampu koji nisu procijenjeni u vrijednost društvenog kapitala u postupku pretvorbe i koji nisu uneseni u temeljni kapital trgovačkog društva u postupku privatizacije (u daljnjem tekstu: dijelovi kampa u vlasništvu Republike Hrvatske).

(2) Neovisno o vlasničkopravnom statusu iz stavka 1. ovoga članka zemljište u kampu u vlasništvu Republike Hrvatske smatra se izgrađenim građevinskim zemljištem u smislu Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (»Narodne novine«, br. 92/96., 39/99., 42/99., 92/99., 43/00., 131/00., 27/01., 65/01., 118/01., 80/02., 81/02. i 98/19.) koje s građevinama u kampu čini jedinstvenu poslovno-funkcionalnu-tehnološku cjelinu u smislu članka 55. stavka 4. navedenog Zakona i ne vraća se u vlasništvo ovlašteniku naknade.“

B) LEGALNOST IZGRADNJE

Odredbama članka 15. Zakon o neprocijenjenom građevinskom zemljištu određeno je slijedeće:

„ Članak 15.

(1) U smislu ovoga Zakona za kampove koji su izgrađeni do dana stupanja na snagu Zakona o pretvorbi društvenih poduzeća (»Narodne novine«, br. 19/91., 83/92., 84/92., 94/93., 2/94., 9/95., 21/96. i 118/99.) i koji su predmet ovoga Zakona, smatra se da su izgrađeni temeljem pravomoćnog akta za provedbu prostornih planova te da je izdana uporabna dozvola.

(2) Stupanjem na snagu ovoga Zakona za sva zemljišta i građevine u kampu koja su predmet ovoga Zakona, a koja nisu planirana važećim prostornim planom, smatra se da je u postupcima izmjena i dopuna ili izrade novih prostornih planova prema posebnom zakonu iz područja prostornog uređenja podnesen zahtjev u svrhu provedbe postupka izrade i donošenja tog plana radi zadržavanja i planiranja njihove osnovne namjene.

(3) U smislu ovoga Zakona pod prostorom kampa smatra se sve zemljište koje se na dan stupanja na snagu Zakona o turističkom i ostalom građevinskom zemljištu neprocijenjenom u postupku pretvorbe i privatizacije (»Narodne novine«, br. 92/10.) nalazilo u granicama kampa.

(4) Svi akti za provedbu prostornih planova kojima se određuje obuhvat zahvata u prostoru kampa i/ili se utvrđuje građevna čestica građevine u kampu izdat će se pozivom na ovaj Zakon.“

Uz naprijed navedeno napominjemo da kontrolu legalnosti pojedinog zahvata utvrđuje Državni inspektorat – Građevinska inspekcija sukladno propisima koji reguliraju postupanje građevinske inspekcije.

„Četvrto mjesto je sama cesta kroz kamp koja je također javno dobro, a Maslinica je na nju postavila rampu i kontrolira ulaz i izlaz.“

Grad Labin je pokrenuo postupak evidentiranja nerazvrstane ceste oznake NC. 19.04. MASLINICA, izrađen je geodetski elaborat izvedenog stanja predmetne ceste, koji je proveden u katastru (k.č. 1086, k.o. Rabac), te je prijavni list upućen na provedbu u zemljišnim knjigama. Po provedbi u zemljišnim knjigama izjavljen je prigovor Republike Hrvatske i trgovačkog društva MASLINICA d.o.o., te je sudski postupak u tijeku. Grad Labin će ovisno o ishodu predmetnog postupka, poduzimati daljnje radnje. Trgovačko društvo MASLINICA d.o.o. postavilo je davnih godina rampu na ulaz u kamp radi sigurnosti korisnika kampa, a glede statusa predmetne nerazvrstane ceste provodit će se daljnje radnje glede uređenja prometa, sukladno odlukama Suda u spomenutom postupku.

„Restoran na plaži Maslinica napravljen je kao recepcija za buduću marinu, budući da se od izgradnje marine odustalo zanima me legalnost tog objekta“.

Građevinsku dozvolu za izgradnju luke nautičkog turizma u Rapcu (Maslinica) izdalo je Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja RH 11. veljače 2003. godine investitoru YACHT CLUB RABAC d.o.o Labin, Titov trg 12. Građevinska dozvola postala je pravomoćna 09. siječnja 2008. godine. Tvrtka Maslinica d.o.o. je nakon toga postala vlasnik tvrtke YACHT CLUB RABAC d.o.o Labin, Titov trg 12. i započela je izgradnju kopnenog dijela građevine temeljem naprijed citirane građevinske dozvole. Citiranom građevinskom dozvolom unutar te građevine bile su predviđene i turističko-ugostiteljske namjene. Što se tiče gabarita (tlocrtni i visinski) i položaja objekta poštivana je u cijelosti citirana građevinska dozvola osim u dijelu namjene u sjevernom dijelu građevine. Za promjenu namjene ishodoeno je Rješenje o izvedenom stanju dana 29. travnja 2013. godine koje je postalo pravomoćno 17. svibnja 2013. godine. Cijeli taj postupak sa cjelokupnom dokumentacijom prošao je tijekom 2014. godine kontrolu Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja – Uprave za inspeksijske poslove.

Nadalje Vlada Republike Hrvatske donijela je 27. veljače 2020. godine Odluku o prestanku koncesije pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – LUKE NAUTIČKOG TURIZMA RABAC (NN broj 22/20.) koja glasi:

I.

Koncesija na pomorskom dobru dodijeljena društvu Yacht Club Rabac d.o.o. iz Rapca, Odlukom o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Rabac (»Narodne novine«, br. 74/00, 126/02 i 141/04), prestaje sporazumnim raskidom Ugovora o koncesiji.

II.

Na temelju ove Odluke ovlašćuje se ministar mora, prometa i infrastrukture da, u roku od 90 dana od dana objave ove Odluke u »Narodnim novinama«, sklopi sporazumni raskid ugovora o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Rabac, kojim ugovorne strane suglasno utvrđuju da nemaju međusobnih potraživanja.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u »Narodnim novinama«.

„Također me zanima što se dešavalo sa koncesijama na plaži budući da se po medijima pisalo da Maslinica nije plaćala nikakvu koncesiju godinama, a koristila je plažu i vršila djelatnosti na njoj kao spuštanje plovila, prodaja sladoleda, masaža, tobogan, vlakčić i slično. Isto tako je naplaćivala razne podnajmove ostalim obrtnicima za trgovine, vojarne, iznajmljivanje bicikala, jet skijeva i slično. Da li je tu Grad Labin oštećen za velike iznose i što planirate poduzeti u vezi refundacije tih izgubljenih sredstava?“

Glede Vaših navoda i navodnih natpisa u medijima glede koncesije na plaži Maslinica, napominjemo da Grad Labin ne provodi postupke davanja koncesija (kojom se dugoročno, na

period duži od 5 godina daje dio pomorskog dobra djelomično ili potpuno isključuje iz opće upotrebe i daje na posebnu upotrebu ili gospodarsko korištenje fizičkim i pravnim osobama, sukladno prostornim planovima). Isto je u isključivoj nadležnosti Istarske županije. Grad Labin je do sada izdavao koncesijska odobrenja glede navedene mikrolokacije određene godišnjim Planovima upravljanja pomorskim dobrom (kojima se kratkoročno do 5 godina daje na korištenje pomorsko dobro za obavljanje djelatnosti koje ne isključuju niti ograničuju opću upotrebu pomorskog dobra, a koje djelatnosti su taksativno navedene u Uredbi o postupku davanja koncesijskog odobrenja na pomorskom dobru, donesenoj od strane Vlade Republike Hrvatske).

Od djelatnosti koje navodite u svom vijećničkom pitanju, obavještavamo Vas da je za djelatnost pružanja usluge masaže, prodaju sladoleda, trgovinu/ugostiteljsku djelatnost u kioscima/objektima, platformu za vožnju mini automobila (pretpostavljamo da se na to misli pri formulaciji – vlakić), trampolin, na mikrolokaciji Maslinica, Grad Labin dodjeljivao koncesijska odobrenja podnositeljima zahtjeva, ali među imateljima koncesijskog odobrenja nije i spomenuto trgovačko društvo, za koje Vi imate saznanja. Spomenutim planovima upravljanja pomorskim dobrom Grad Labin je određivao na kojim lokacijama i za koje djelatnosti (u okviru Uredbe o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru) će se izdavati koncesijska odobrenja.

Člankom 94. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano je da inspekcijski nadzor nad provedbom odredaba Zakona i drugih propisa donesenih na temelju istog Zakona obavljaju inspektori pomorskog dobra Ministarstva i inspektori lučke kapetanije.

Prema tome, ukoliko je neka pravna ili fizička osoba obavljala djelatnost na pomorskom dobru (definiranu Uredbom o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru) bez izdanog koncesijskog odobrenja od strane Grada Labina ili je obavljala gospodarsku djelatnost bez koncesije, izdane od strane Istarske županije, isto se moglo i može prijaviti inspektorima pomorskog dobra Ministarstva radi utvrđivanja prekršaja i izricanja novčanih kazni.

Člankom 96. istog Zakona propisano je da poslovi inspekcijskog nadzora obuhvaćaju osobito:

- nadzor nad stanjem objekata na pomorskim dobrom
- nadzor nad korištenjem, upotrebom i gradnjom na pomorskom dobru, u pogledu udovoljavanja uvjetima iz odluke i ugovora o dodjeli koncesije
- nadzor nad obavljanjem djelatnosti na pomorskom dobru, u pogledu udovoljavanja uvjetima iz odluke i ugovora o dodjeli koncesije
- nadzor nad općom upotrebom pomorskog dobra.

Ukoliko inspektor utvrdi nepravilnosti u tom pogledu, može narediti uklanjanje nepravilnosti u određenom roku, zabraniti daljnju uporabu ili gospodarsko korištenje pomorskog dobra, narediti uklanjanje posljedica koje su nastale upotrebom pomorskog dobra protivno njegovoj namjeni te može izreći novčane kazne koje se uplaćuju u koristi proračuna Republike Hrvatske, a ne u korist proračuna Grada Labina.

Grad Labin, nažalost, nema mogućnosti sankcionirati osobe koje bez koncesijskog odobrenja ili bez koncesije (za gospodarsko korištenje pomorskog dobra) obavljaju djelatnost bez koncesijskog odobrenja, isto može isključivo inspektor.

Glede plaže Maslinica, imamo saznanja da je inspektor u više navrata bio na tom području, ali nemamo saznanja o iznosima naplaćenih kazni, utvrđenim prekršajima ili zatečenih osoba u činjenju prekršaja, jer Grad Labin nije stranka u tim postupcima.

Glede spomenute obavljanje djelatnosti sa toboganom, napominjemo kako se isti nije nalazio na pomorskom dobru, te tim dijelom nikad Grad Labin nije upravljao u smislu upravljanja pomorskim dobrom, ukoliko mislite na tobogan postavljen na k.č. 974, k.o. Rabac i manjim dijelom na k.č. 1076/5, k.o. Rabac.

Rješenjem o utvrđivanju granice pomorskog dobra, od 22. listopada 2020. postojeće stvarno stanje je u naravi i potvrđeno, odnosno potvrđena je granica pomorskog dobra na način da se proteže rubom popločene šetnice koja razdvaja uvalu od ostalog zemljišta, što odgovara i zakonskoj definiciji granice pomorskog dobra. Na to područje (dio zemljišta) koje

se nalazi između šetnice i zemljišta u vlasništvu trgovačkog društva MASLINICA d.o.o., a koje se po konačno formiranoj granici pomorskog dobra nalazi izvan pomorskog dobra (iako je još uvijek zemljišnoknjižno stanje sa upisanim pomorskim dobrom), temeljem zakona će se upisati Republika Hrvatska i taj postupak je u tijeku. Dakle svo zemljište izvan utvrđene granice pomorskog dobra na kojem je prije formirane granice bilo zemljišnoknjižno upisano pomorsko dobro, upisuje se Republika Hrvatska i to odgovara stvarnom stanju.

Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, a posebno Uredbom o postupku utvrđivanja granice pomorskog dobra propisana je procedura i opisno propisan način formiranja granice pomorskog dobra. Sukladno propisanim odredbama, konačna granica pomorskog dobra je na tom području i zaključno potvrđena upisom u katastar i zemljišne knjige, što sada odgovara stvarnom stanju i zakonskim propisima.

Glede navoda o obavljanju djelatnosti spuštanja plovila bez koncesije, ponavljamo da je člankom 96. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano da je isto pod nadzorom inspektora lučke kapetanije odnosno Ministarstva mora, prometa i infrastrukture.

Navodimo da je člankom 37.a Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisano da Republika Hrvatska može poduzimati radnje radi zaštite pomorskog dobra, kao i podnositi tužbe radi utvrđenja pomorskog dobra, naknade štete ili stjecanja bez osnove protiv osoba koje gospodarski koriste ili su koristile pomorsko dobro bez koncesije ili koncesijskog odobrenja i time ostvarile određenu korist ili svojim radnjama uzrokovale štetu.

Istim Zakonom su jasno propisane prava i obveze jedinica lokalne samouprave u pogledu upravljanja pomorskim dobrom.

Prema tome, ukoliko postoje dokazi da bi netko koristio pomorsko dobro radi stjecanja dobiti bez koncesijskog odobrenja ili koncesije (kao što ste naveli da su određene osobe imale „podnajam“, iznajmljivale jet ski, tobogan, bicikle, spuštale plovila u more, a da iste nisu imale koncesijsko odobrenje od Grada ili koncesiju od Istarske županije, isti dokazi se mogu podnijeti Općinskom državnom odvjetništvu radi eventualnog pokretanja postupka radi naknade štete protiv tih fizičkih i/ili pravnih osoba koje su obavljale takvu djelatnost i ostvarivale dobit od obavljanja djelatnosti na pomorskom dobru bez propisanih odobrenja/odluka.

„Nakon što je prošle godine koncesiju na ležaljke na plaži dobio novi koncesionar, uslijedila je reakcija Istarske Županije gdje se koncesijsko odobrenje smanjilo na jednu godinu. U medijima sam pročitala da je dožupan izjavio da Grad Labin nije uputio nikakvu primjedbu na javnom savjetovanju "Plan davanja koncesije Istarske županije" za naredno razdoblje. Na taj županijski plan predviđa se 6 koncesija među kojima je i ona za plažu Maslinica. Zanima me kako planirate riješiti taj slučaj, jer mislim da bi se Grad mogao suočiti sa privatnom tužbom gdje bi potencijalna šteta mogla biti velika za Grad“.

Glede postupka davanja koncesije na plaži Maslinica u 2022. i 2023. godini, očitujemo se kako slijedi:

Grad Labin je, sukladno propisanim odredbama Uredbe o postupku davanja koncesijskih odobrenja na pomorskom dobru donio Plan upravljanja pomorskim dobrom za 2022. godinu, kao strateški dokument, kojim iskazuje namjeru (kao što i sam naziv akta upućuje- Plan) da u 2022. izda koncesijska odobrenja za plažu Maslinica u trajanju od 5 godina. Dakle, Plan nije Odluka kojom se odlučuje o pojedinačnim pravima i obvezama podnositelja zahtjeva za koncesijsko odobrenje. Isto proizlazi i iz odredbe članka 8. stavka 1. i 4. iste Uredbe kojima je propisano:

„Članak 8. stavak 1. Uredbe- Prilikom rješavanja temeljem zahtjeva, Vijeće je dužno utvrditi je li zahtjev usklađen s godišnjim planom upravljanja pomorskim dobrom iz članka 5. stavka 1. Uredbe (Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom jedinice lokalne samouprave). U konkretnim slučajevima isto znači da se utvrdi je li pojedinačni zahtjev stranke za izdavanje koncesijskog odobrenja u skladu sa godišnjim Planom Grada Labina.

No, nakon što se utvrdi da je zahtjev u skladu sa godišnjim planom jedinice lokalne samouprave, propisano je člankom 8. stavkom 4. Uredbe sljedeće:

„Iznimno, kada se Odobrenje daje na vremenski rok dulji od 1 (jedne) kalendarske godine, a za obavljanje djelatnosti potrebna je mikrolokacija na pomorskom dobru, Vijeće je

dužno prethodno ishoditi posebnu potvrdu nadležnog tijela u županiji, kojom se potvrđuje da za vrijeme na koje se daje odobrenje neće biti pokrenut postupak koncesioniranja.“

Isto znači da je Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja prilikom svakog pojedinačnog donošenja koncesijskog odobrenja na razdoblje dulje od 1 godine (svaki pojedinačnih zahtjev i ukoliko vijeće želi izdati koncesijsko odobrenje na razdoblje dulje od 1 godine), u svakom konkretnom slučaju dužno prije izdavanja takvog koncesijskog odobrenja zatražiti posebnu potvrdu Županije kojom se potvrđuje da neće biti pokrenut postupak koncesioniranja za vrijeme na koje bi Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja izdalo koncesijsko odobrenje, što je u konkretnim slučajevima odbijeno zbog plana županije da se pokrene postupak davanja koncesije na mikrolokaciji Maslinica.

Prema tome, Grad Labin i Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja su postupali u skladu s Uredbom i Zakonom o općem upravnom postupku, te je izdalo rješenje kojim je odlučeno po pojedinačnom zahtjevu za davanje koncesijskog odobrenja. Potvrda Županije da neće biti pokrenut postupak koncesioniranja je nužan element pri donošenju višegodišnjeg koncesijskog odobrenja za svaki pojedinačni slučaj, odnosno za svaki podneseni zahtjev, ukoliko je Vijeće za davanje koncesijskog odobrenja suglasno da se izda višegodišnje koncesijsko odobrenje. Godišnjim planom upravljanja pomorskim dobrom je samo predviđena namjera i volja Grada da se izda za pojedinu djelatnost na pojedinoj lokaciji višegodišnje koncesijsko odobrenje, ni u kojem slučaju ne predstavlja niti može predstavljati odluku o ubuduće podnesenom zahtjevu.

U svim konkretnim slučajevima je Rješenje u postupku izdavanja koncesijskih odobrenja izdano na rok koji je Istarska županija odobrila, sukladno Uredbi, te se time nije oštetilo stranke u postupku. Da je Vijeće za davanje koncesijskih odobrenja izdalo koncesijsko odobrenje na 5 godina bez potvrde Istarske županije, a da imatelj takvog koncesijskog odobrenja ne može obavljati djelatnost u periodu koji je istim rješenjem Vijeća dopušten, nastala bi šteta imatelju koncesijskog odobrenja te bi u tim slučajevima moglo raspravljati o eventualnoj šteti koja je nastala podnositelju zahtjeva.

Podnositelj zahtjeva za koncesijsko odobrenje u trenutku podnošenja zahtjeva mora imati ispunjen uvjet vlasništva sredstava kojima planira obavljati djelatnost, registriranu djelatnost u sudskom/obrotnom registru, iako je neizvjesno da li će dobiti koncesijsko odobrenje i na koji rok. Prema tome, iz predmetnih situacija nema govora o nastanku štete za podnositelje zahtjeva, o čijem zahtjevu je odlučeno u skladu sa Uredbom Vlade Republike Hrvatske i Zakonom o općem upravnom postupku.

Glede samog postupanja Istarske županije u konkretnim slučajevima, u tijeku je postupak pred Ministarstvom mora, prometa i infrastrukture, pokrenut povodom prigovora Grada Labina.

Usko vezano na navedeno, a glede navoda da Grad Labin nije uputio primjedbe na javnom savjetovanju Plana davanja koncesija Istarske županije za naredni period, ističemo kako je Grad Labin u neposrednoj pisanoj komunikaciji sa Istarskom županijom iskazao svoje mišljenje. Naime, još u studenom 2021. godine Istarska županija je po primitku inicijative za pokretanje postupka davanja koncesije na plaži Maslinica, uputila službeni dopis Gradu Labinu kojim se Grad obavještava o navedenom i kojim traži očitovanje da li je Grad Labin suglasan sa pokretanjem postupka davanja koncesije na dijelu k.č. 1076/3, k.o. Rabac (plaža Maslinica). Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Labina za 2022. godinu je u tom istom periodu bio na savjetovanju s javnošću, obzirom da se isti mora donijeti do 01. prosinca tekuće godine za iduću kalendarsku godinu, a istim je bilo planirano da se na području k.č. 1076/3, k.o. Rabac u 2022. godini dodjeljuju koncesijska odobrenja na razdoblje od 5 godina. Zbog navedenog se Grad Labin neposredno pismeno očitovao Istarskoj županiji da ostajemo kod svog prijedloga Plana upravljanja pomorskim dobrom za 2022. godinu kojim se predviđa izdavanje većeg broja koncesijskih odobrenja na period od 5 godina.

Time je Grad Labin iskazao stav da se, u periodu od 5 godina na koje se planiralo izdavanje koncesijskih odobrenja, ne pokreće postupak davanja koncesije na tom području, te je u tom pogledu i donesen Plan upravljanja pomorskim dobrom Grada Labina za 2022. godinu, na koji je izdana potom izdana potvrda Istarske županije, bez napomena i zahtjeva da se isti izmijeni. Međutim, moramo napomenuti da Istarska županija nema obvezu tražiti ni

suglasnost ni mišljenje Grada Labina niti o davanju/nedavanju suglasnosti i mišljenja ovisi pokretanje postupka davanja koncesija, već je postupak izričito i precizno propisan Zakonom o pomorskom dobru i morskim lukama, Zakonom o koncesijama, a naročito Uredbom o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru. Nadalje, napominjemo da će se u slučaju dodjele koncesije jedna trećina naknade za koncesiju uplaćivati u korist proračuna jedinice lokalne samouprave (sukladno članku 13. stavak 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama), a da se iznos naknade utvrđuje sukladno članku 28. istog Zakona u konkretnom postupku davanja koncesije. Iz zakonske odredbe proizlazi da će se procijeniti gospodarska opravdanost- profitabilnost gospodarskog korištenja pomorskog dobra koja se dokazuje studijom opravdanosti, procijenjeni stupanj ugroženosti prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi, te zaštita interesa i sigurnosti Republike Hrvatske.

Iznosi naknada za koncesijsko odobrenje fiksno su definirani Uredbom Vlade RH, nema mogućnosti procjenjivanja profitabilnosti, gospodarske opravdanosti i ostalih elemenata koji bi mogli utjecati na iznos naknade. Imatelj koncesijskog odobrenja podmirio bi godišnje 40 kuna po ležaljci Gradu Labinu, bez natječaja (jer Uredba nije propisala mogućnost raspisivanja natječaja i ispitivanja tržišta u smislu podnošenja najviše ponuđenih iznosa naknade za koncesijsko odobrenje ni udovoljavanje bilo kojim drugim uvjetima za obavljanje djelatnosti), već isključivo na temelju zahtjeva. Jedinicama lokalne samouprave nije ostavljena mogućnost definiranja cijene, kvalitete pružanja usluga ni drugih uvjeta u postupku davanja koncesijskih odobrenja. Napominjemo da je Uredba, sa definiranim iznosima naknade kakve su danas, donesena davne 2004. godine i od tada se iznosi definirane naknade za koncesijsko odobrenje nisu mijenjali.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Prvo pitanje se tiče parkiranja. Znamo da je ispod zgrade Fine parkiralište od IUR-a od srednje škole. Nažalost nije kapacitetom dovoljan za potrebe centra Labina pogotovo od kada se prije dvije godine zatvorio plato ispred velikog kupatila. Govorilo se da će tamo biti parkirna garaža. Zanima me koji je plan Grada po tom pitanju. Da li postoji dokumentacija, rokovi i neki planovi u vezi rješavanja te problematike.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Krenut ćemo od parkirne kuće, parkirne garaže, već kako smo je nazivali, u Rudarskoj, ispod Fine. Tu postoji projektna dokumentacija, ona je izrađena, izrađen je i troškovnik. Ona je bila završena 2019. godine. Procijenjena vrijednost u tom trenutku je bila 6.500.000 kuna + PDV. Naravno da je napravljena priprema da bi se moglo pristupiti realizaciji. Isto tako je sada u tijeku, pri završetku smo idejnog rješenja za garažnu kuću Đil. To su nekakve podloge da bi se moglo odlučivati na koji način pristupiti njihovoj realizaciji. Grad Labin sigurno da u suradnji s labinskom tvrtkom Labin 2000 sagledava cijelo područje grada Labina i na taj način će se sigurno odlučivati i način financiranja. Sigurno će postojati lokacije gdje će Grad Labin, da li kroz program održavanja, da li kroz investicijske projekte graditi određene lokacije parkirališta i uređivati parkirališta ali isto tako postoje lokacije koje će Grad Labin rješavati možda na neki drugi način. Da li je to davanje koncesija, da li je to javno privatno partnerstvo. To su sve mogućnosti koje jedinice lokalne samouprave imaju kako to realizirati. Vjerujemo da su upravo garaže Đil i garaža kod Fine takve lokacije koje bi mogle imati uvjete za zadovoljiti ova dva načina financiranja. Bitno je da sada zgotovimo tu dokumentaciju da se onda kroz narednu godinu to, nakon što bude izvršene sve ove studije koje radi Labin 2000, da se napravi ta jedna kategorizacija pojedinih lokacija parkirališta i vidi način rješavanja samih lokacija, i izgradnje i financiranje.“

Lari Zahtila (IDS-ISU) pita:

„Drugo pitanje vezano je uz sportsku dvoranu osnovne škole Ivo Lola Ribar Labina koju su nagrizle godine i sve je u gorem stanju, da ne kažem sve je u očajnijem stanju. Zanima me kada se može i kada je tendencija pristupiti rješavanju i tog pitanja odnosno sanaciji.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju Grada Labina odgovara:

„Što se tiče osnovne škole Ivo Lola Ribar, isto tako smo uvijek zajednički, svi Upravni odjeli za društvene djelatnosti, za financije, naš Upravni odjel, kada se govori o investicijskim ulaganjima u naše školstvo ili zgrade predškolskog odgoja, postavljaju isto tako kriterije da li nešto spada u investicijski projekat, da li nešto spada u redovito održavanje. Ono što je sigurno utvrđeno je da zahvati na osnovnoj školi Matije Vlačića vezano za sanaciju dvorane i svih ostalih radova koje smo tamo imali, pa tako i u osnovnoj školi Ivo Lola Ribar, spadaju u investicijske projekte koji će se i na taj način i rješavati. Mi smo sada u fazi da privodimo kraju zajedno sa rukovodstvom osnovne škole Matije Vlačić zahvate na njihov dvorani. Završena je oborinska kanalizacija. Još je ostao asfaltni tepih koji moramo završiti. Kada to zaokružimo onda se selimo na lokaciju Ivo Lola Ribar. Tijekom 2023. će biti poznat svi detalji. I oko visine investicije, oko vrste zahvata tako da se to onda može pripremiti i odlučivati preko proračuna za 2024. godinu. Nismo to sada stavljali u projekciju jer imamo još dosta nepoznanica. Samo formalno staviti neku šifru, bili smo mišljenja da nije dobro, ali definitivno za 2024. Ivo Lola Ribar je na redu.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Uzet ću si malo vremena. Podržavam vijećnicu Katarinu Filpović i želim uputiti kritiku predsjednici Vijeća jer je vijećnicu prekidala dok je još imala vremena. Nadam se da će i mene danas prekidati tako da nastavljamo dobro sa radom. Imam dva vijećnička pitanja i još nešto jer ste me skrenuli tako da ću si skoro svo vrijeme potrošiti. Vijećnica nije postavila jedanaest ili dvanaest ili petnaest pitanja nego je postavila dva pitanja. Četiri minute vijećnik može govoriti za dobrobit, poštenje i za napredak ovog grada. Mi smo tu svi vijećnici koji to radimo, imamo moralno pravo, imamo pravo, ljudsko pravo, da svako pitanje koje se tiče građana i nas, da nas se ne prekida i da postavimo pitanje. Imamo četiri minute i četiri minute moramo iskoristiti. To nam je dužnost i molim da me ne prekidate. Dva pitanja ću sada postaviti u ovih preostalih 40 sekundi.“

Prvo pitanje za gradonačelnika.

Da li ćete na koordinaciji čelnika Labinstine pokrenuti inicijativu zaštite kulturno-povijesnih lokaliteta koji su svakim danom ugroženi gradnjom i nepovratno nestaju. Najnoviji primjer devastacije takvog lokaliteta je onaj u Viškovićima gdje je nepovratno nestalo veći dio gradine Gradišće-Gračišće. I tamo će sve nestati ako se nastavi gradnja i rade pristupne ceste i putevi. Naime, još je nešto ostalo od starih stoljetnih (tisućljetnih) suhozida ali očito ne zadugo jer se planira da će oni nestati i biti gradilište. U Labinu je dosta toga uništeno i imamo sve manje za „spasiti“. Tu mislim na gradinu Gondolići, Kunci, crkve kao što su Sv. Ambroz, Sv. Katarina, Sv. Sergije, Sv. Helena, Sv. Anton-Lovronci, područje Sv. Franje, Sv. Vida, gradski izvor-banja, terme, područje Sv. Sebastijana, Škrokoni, Sv. Fabijan-Škrokoni čije je naselje otišlo u Rabac za potporne zidove itd. Novija povijest primjer „Krvove place“ a o njoj ću u amandmanima koje sam dao.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.
Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Koordinacije su redovite, definitivno. Pričamo o svim temama, da ih sada sve skupa ne nabrajam. Predmet Viškovići, ne bi volio prebacivati na područje grada Labina jer svi znamo

da je na jednoj drugoj lokaciji i nisu naše službe nadležne za taj predmet, niti gradonačelnik nije nadležan niti ovo Gradsko vijeće tako da ne bi miješao kruške i jabuke. Mislim da je to svima jasno.“

Mladen Bastijanić (Demokrati) pita:

„Pitanje za gradonačelnika

Da li ćete Vi kao gradonačelnik Labina pokrenuti inicijativu da Labinu tj. Labinštini dan grada bude 2.III-Dan rudara. Mogli biste to predložiti koordinaciji gradonačelnika i načelnika-ca.

Neću obrazlagati prijedlog nego samo kažem. Velika većina građana „nema pojma“ zašto kad dan grada slavimo npr. Petrovu.

Velika većina građana što se tiče Dana Grada Labina nema pojma, ponavljam, što taj datum predstavlja. Nitko im nikada nije na lijepi način obrazložio, a Dan rudara, 2. mart, je datum koji bi trebao biti za Dan Grada Labina.“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Prije odgovora na postavljeno pitanje, Eni Modrušan, predsjednica Vijeća čita odredbe Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Labina koje se odnose na pravo vijećnika na postavljanje vijećničkih pitanja. Ujedno navodi da su svi vijećnici vrlo jednostavno shvatili odredbe Poslovnika i uglavnom poštivali. Pojašnjava da, ukoliko je dva minuta, da to ne znači da se moraju iskoristiti dvije minute već da je to krajnji rok i vrijeme u kojem vijećnik mora postaviti svoje vijećničko pitanje. Dodaje da mora poštivati vrijeme svojih kolega kao i način rada koji su propisali Poslovníkom. Ističe da su oni ipak predstavničko tijelo ovog grada i neka razina komunikacije i odnosa jedni prema drugima, smatra da mora postojati.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina odgovara:

„Na drugo postavljeno pitanje, više smo puta odgovarali pa mogu još jedanput. Ali dat ću jednu opasku. Izuzetno poštujem Dan rudara odnosno 2.mart, kako smo ga uvijek zvali i puno radimo na tome, i to svi dobro znamo. Na području grada Labina imamo dva datuma. Jedan je Dan grada Labina 17. kolovoza, a drugi je Dan rudara odnosno Dan labinske republike, kako ga sve češće u zadnje vrijeme zovemo. Teško mi je, opet ću se vratiti na jednu temu od prije, nešto preuzimat odnosno uzimati nešto što nije samo moje, za bilo koju temu pa tako i za ovu jer Dan rudara nije samo Dan Labina nego je Dan Raše i Dan Pićanca i Tupljaka i svih onih naših jama koje su bile u sklopu Istarskih ugljenokopa Raša. Tako da definitivno mislim da je to Dan Labinštine prije nego Dan grada Labina. Reći ću još jednu drugu stvar koja je nepobitna. Labinsko Gradsko vijeće nije počelo sa ovim sazivom kao što grad Labin nije počeo sa ovim gradonačelnikom pa tako ni grad Labin nije počeo samo sa rudarenjem nego je start jako dugo. Osobno Vam ne vjerujem da ne znate zašto slavimo 17. kolovoza 1361. godine kada smo dobili Statut čime se jako ponosimo jer grad Labin ima čime se ponositi. Povijest je jako, jako duga, postali smo slobodni grad u doba kada drugi nisu bili. Zato moramo ponavljati da imamo dugu povijest i da smo grad već toliko stoljeća. Nemojmo sami sebi pucati u nogu i ponašati se na način da se odričemo dijela povijesti jer nije u redu. Moramo biti svjesni da je kroz ovo područje prošlo puno toga i proći će još puno toga. Mislim da je stvarno naša dužnost da ne skrivamo i da ne brišemo povijest nego da je prihvaćamo točno onako kako je bilo.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 10,35 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da od strane vijećnika nije pristigao prijedlog za izmjenu ili dopunu predloženog dnevnog reda 15. redovne sjednice Gradskog vijeća no da je vijećnicima, sukladno odredbama Poslovnika, upućen od strane imenovane kao predsjednice Vijeća, prijedlog za dopunu dnevnog reda točkom „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika gradske uprave Grada Labina.“

Predsjednica Vijeća, Eni Modrušan, stavlja na glasanje prijedlog dopune dnevnog reda sa točkom „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika gradske uprave Grada Labina“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno prihvatilo dopunu dnevnog sa točkom „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika gradske uprave Grada Labina“ koja postaje 19. točkom dnevnog reda sjednice Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća utvrđuje dnevni red 15. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina uz prihvaćenu dopunu dnevnog reda.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 14. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ usvojilo Zapisnik sa 14. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Programa pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, uvodno obrazlaže da je na posljednjoj, 14. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina dano uvodno obrazloženje za točke od 2. do 8. dnevnog reda 15. redovne sjednice Gradskog vijeća kada se o tim točkama i raspravljalo te da se na ovoj sjednici Gradskog vijeća o tim točkama više neće raspravljati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je o predmetnoj točki raspravljao Odbor za zaštitu okoliša i Odbor za urbanizam, građevinarstvo i komunalne poslove o čemu su sastavljeni zapisnici koji se nalaze u materijalima sjednice.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju obrazlaže pristigle amandmane i to amandman vijećnika Valdija Gobo (SDP), vijećnice Katarine Filipović (SDP), dva amandmana vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) koji amandmani nisu prihvaćeni te dva amandmana gradonačelnika grada Labina.

Vijećnik Valdi Gobo (SDP) navodi da je podnio amandman iz razloga da se još jednom proba razmotriti za SDP nerazumna i neprihvatljiva odluka i da se odustane od povrata pozajmice Ministarstvu financija u iznosu od 2.000.000,00 kuna jer da kamate na kredite kontinuirano rastu, a u ovom slučaju da je to pozajmica bez kamate odnosno sa 0% kamate. Navodi da je jasno da će do kraja iduće godine ovaj novac vrijediti puno manje zbog sve veće inflacije koja da će dalje nastaviti rasti i novac da će sve manje vrijediti. Dodaje da nije nužno da se sa tih 2.000.000,00 kuna opremi infrastrukturom Poslovna zona Vinež te da se ti novci mogu utrošiti i na ostale amandmane koje je podnio SDP a o kojima da će se glasati nakon ovog amandmana. Navodi da se taj novac može upotrijebiti tako da se rješavaju komunalni problemi naših sugrađana te da je negdje dan podatak da su ti komunalni problemi koje imaju naši sugrađani financijski teški oko 80.000.000,00 kuna pa da se s tim novcima počne ubrzavati rješavanje tih njihovih problema. Zbog svega navedenog predlaže vijećnicima da se usvoji ovaj amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, na zahtjev vijećnika, stavlja na glasanje amandman vijećnika Valdija Gobo (SDP) te nakon glasovanja utvrđuje da amandman sa 4 „ZA“ nije prihvaćen.

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) navodi da je kroz amandman tražila pješački kolnik kroz Presiku. Navodi da je zanima, obzirom da je rečeno da će to biti vjerojatno i realizirano, koje će to biti godine.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju ponavlja da će projekat s troškovnikom biti gotov tijekom 2023. godine i onda da će se svi planovi koji se rade, kako proračun tako i plan investicijskih ulaganja u županijske ceste koji se donosi krajem godine za 2024., da će se onda razgovarati sa ŽUC-om o financiranju i realizaciji ovog projekta. Dodaje da Grad Labin suportira u svemu sve zahvate koji se tiču javnih cesta, pa tako i Presiku gdje da je nužna i bitna rekonstrukcija te da vjeruje da bi 2024. to vjerojatno moglo ući u njihov program, a Grad da će biti sufinancijer.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, na zahtjev vijećnice, stavlja na glasanje amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) te nakon glasovanja utvrđuje da amandman sa 3 „ZA“ nije prihvaćen.

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) vezano uz podnesen amandman koji se odnosi na Ulicu Giuseppine Martinuzzi navodi da pročelnica zbunjuje jer da je zadnji puta tako objasnila, da bi onda bio na drugi način složio taj amandman. Pojašnjava da je izvjesiteljica zadnji puta rekla da „nema pojma“ odnosno da ne zna kada će se Giuseppina Martinuzzi realizirati, a danas da je rekla da je već pola ulice unutra, u glavnom projektu. On da i govori za ispod zemlje. Nadalje navodi da je ta ulica prva morala ući u realizaciju jer da je to ulica za koju on dobro zna, da je direktni onečišćivač. Kroz tu ulicu da je infrastruktura katastrofalna, loša te da direktno utječe na novu cestu koja da je već sada stara, na ulicu Aldo Negri. Spominje fekalne i oborinske vode. Upravo zbog toga da je podnio ovaj amandman da, kada se sagleda problem Starog grada, da se moraju sagledati one ulice koje su najveći problem, a to da je upravo ta ulica. Zadnji puta da mu je izvjesiteljica rekla da „nema pojma“, da ne zna kada će biti realizirano i kada će biti uvršteno, a danas da govori da je pola ulice već uvršteno.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, na zahtjev vijećnika, stavlja na glasanje amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) vezano uz ulicu Giuseppine Martinuzzi te nakon glasovanja utvrđuje da amandman sa 4 „ZA“ nije prihvaćen.

Vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da što se tiče Krvove place da bi rekao da je tu kompleksno pitanje i on da je tu predložio, i lani i ove godine, isti amandman koji da, na žalost, nije prihvaćen. Navodi da je Krvova placa napravljena, više-manje, zbrda zdola jer da je to trebalo napraviti na brzinu. Taj projekat da nije bio niti na javnoj raspravi odnosno o njemu da se nije raspravljalo, a ljudi koji znaju povijest i što je Krvova placa, da žele da se taj projekt digne na visoku razinu jer da je to praktički europski projekt. Zato da je i predložio amandman. Njemu da ovaj projekat, ovako kako je napravljen, da mu jednostavno znači skoro ništa jer da su utrošena naša sredstva te da je sve skupa napravljeno na brzinu, zvrda zdola. Projekat da nije bio na javnom savjetovanju te navodi da ne želi takav projekt za Krvovu placu jer da je Krvova placa puno više od tog projekta. Za Krvovu placu da bi trebala znati cijela Europa, cijeli svijet te navodi da je upravo tu temelj financiranja Krvove place. Želi da se glasa o tom amandmanu jer da na taj način želi reći, te da ponovi, da je Krvova placa puno više nego što ovaj mali projekt koji je napravljen na brzinu, znači.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, na zahtjev vijećnika, stavlja na glasanje amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) vezano uz projekt Krvova placa te nakon glasovanja utvrđuje da amandman sa 4 „ZA“ nije prihvaćen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, navodi da dva amandmana gradonačelnika sukladno zakonskim propisima postaju sastavni dio prijedloga proračuna i da se o tim amandmanima ne izjašnjavaju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 3 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Program pripreme i građenja objekata i uređaja komunalne infrastrukture i građevina javne namjene za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu sa amandmanima gradonačelnika.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je o predmetnoj točki raspravljao Odbor za komunalno gospodarstvo i da je sastavljen zapisnik.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom obrazlaže pristigao amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) koji se odnosi na pješački prijelaz na Titovom trgu u Labinu koji nije prihvaćen.

Vijećnica Katarina Filipović (SDP) smatra da ta renoviranja koja se navode neće biti još godinama u starogradskoj jezgri, a da su životi naše djece važniji od 30.000 kuna. Dodaje da nije problem parkiralište nego promet koji se odvija u oba smjera a koji da je opasan ne samo za djecu nego i za odrasle.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, na zahtjev vijećnice, stavlja na glasanje amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) te nakon glasovanja utvrđuje da amandman sa 6 „ZA“ nije prihvaćen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 3 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Program održavanja komunalne infrastrukture za 2023. godinu.

AD. 4.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Programa jačanja gospodarstva za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, utvrđuje da na ovu točku nije pristigao niti jedan amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 2 „SUZDRŽAN“ donijelo Program jačanja gospodarstva za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

AD. 5.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Socijalnog programa Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je o predmetnoj točki raspravljao Odbor za rad, zdravstvo i socijalna pitanja o čemu je sastavljen zapisnik.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti obrazlaže amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) koji se odnosi na smanjenje cijene dječjeg vrtića.

Katarina Filipović (SDP) navodi da imamo 27 socijalnih programa i 32 korisnika besplatnog vrtića za drugo dijete. Navodi da ju zanima što je s ostalih 280. Kada su dana ona četiri terena kao demografska mjera, njoj da je to u ovoj svjetskoj krizi žalosno. Predlaže da se spusti cijena za 20%.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, na zahtjev vijećnice, stavlja na glasanje prvi amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) vezano uz smanjenje cijene vrtića te nakon glasovanja utvrđuje da amandman sa 2 „ZA“ nije prihvaćen.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti obrazlaže amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) koji se odnosi na financiranje autobusne karte za odlazak djece na pregled logopedu.

Katarina Filipović (SDP) navodi da je ona već lani tražila usluge logopeda, da se poveća satnica te da se još od lani govori da će se satnica povećati. Sada da je to samo prebačeno na sljedeću godinu. Dodaje da se jako dobro zna da je ona radila u odgoju i obrazovanju i da jako dobro znaju koliko djece treba logopeda.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, na zahtjev vijećnice, stavlja na glasanje drugi amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) vezano uz naknadu troškova prijevoza radi odlaska djece na logopetske preglede te nakon glasovanja utvrđuje da amandman sa 4 „ZA“ nije prihvaćen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 2 „PROTIV“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Socijalni program Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

AD. 6.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Programa promicanja kulture Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je o predmetnoj točki raspravljao Odbor za kulturu o čemu je sastavljen zapisnik.

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti obrazlaže pristigao amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) koji se djelomično prihvaća.

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da, obzirom je amandman djelomično prihvaćen, da je tako i on djelomično zadovoljan. Pojašnjava da je tu dao atak na kulturno spomeničku baštinu koju imamo a koja da nam nije ni na jedan način obilježena. Zbog toga da nije tražio samo putokaze nego da je tražio tabele na tim mjestima, da se obilježi. Ukoliko ti lokaliteti nisu obilježeni, onda da jednostavno na njih zaboravimo, a mladi naraštaj da niti ne zna ono što imamo. Nadovezuje se na rečeno u aktualnom satu te navodi da crkva Svete Katarine, po kojoj je nazvana ulica, da je nestala odnosno da je devastirana do kraja tako da se ne zna gdje je i jedan kamen sa te crkve a ulicu da zovemo Sveta Katarina. Želi i traži da se barem obilježi mjesto gdje je bila ta crkva. Građevinski da smo je uništili i devastirali. Nadalje navodi da imamo crkvu Svete Helene koja je na Presici i kojoj da je nestao trag prije manje od deset godina. Na njoj da je isto jedna divlja gradnja. I tu da želi, zbog toga da je atak, da se stavi barem tabela da je nekad nešto postojalo. Ukoliko se sramimo, da naraštaji koji dolaze poslije nas, da nas prozivaju da smo mi uništili, onda da je to naš problem. Dodaje da imamo puno takvih objekata. Nadalje navodi da imamo gradski izvor, gradsku fontanu, netko da kaže, povjesničari, možda i terme, ispod gradskih zidina San Marco što da također nije obilježeno. Dodaje da imamo zgradu općine koja da je napravljena na gradskom groblju, a crkva da je bila Sveti Sergije što da bi također trebalo obilježiti. Također navodi da imamo crkvu Svetoga Ambroza koja je na cesti za Ripendu, kod barutane, te da nema ni traga i da je prošla cesta, kanal i da bi trebalo i nju obilježiti. O tome da je pričao te ponavlja da je pričao o obilježavanju.

Navodi da nije skupo, da nije teško no da će biti za buduće naraštaje naša sramota. Nadalje navodi da imamo lokaciju Svetog Franje gdje da na niti jedan način nije obilježeno i da će tamo biti gradnja. Također navodi da imamo lokaciju u Labinu, direktno u centru, crkva Svetog Vida gdje da su sada peterokatnica i garaže. Ističe da o tome priča, o kulturno povijesnom nasljeđu, da se ne zaboravi. Navodi da je pročelnik Danijel Žužić mogao jednostavno reći, prije, kada on nije imao pravo govoriti, zbog čega da će sada zloupotrijebiti, da ispod starog trga, a što da se tiče vijećnice Katarine Filipović, da je ispod Titovog trga tunel u kojem da će se staviti sva infrastruktura. To da je tunel koji su napravili pametni ljudi te dodaje da se isto tako išlo ulicom Aldo Negri do dna, da se napravio tunel, da ne bi bilo nikakvih problema. Navodi da kod nove gradnje starogradske jezgre, da treba napraviti kompletne tunele u koje se može staviti građevinska infrastruktura.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, na zahtjev vijećnika, stavlja na glasanje amandman vijećnika Mladena Bastijanića (Demokrati) u dijelu u kojem nije prihvaćen te nakon glasanja utvrđuje da taj dio amandmana sa 6 „ZA“ nije prihvaćen.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 3 „SUZDRŽAN“ donijelo Program promicanja kulture Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu sa dijelom amandmana vijećnika Mladena Bastijanića koji je prihvaćen.

AD. 7.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.“

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, utvrđuje da na ovu točku nije pristigao niti jedan amandman.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Program javnih potreba u sportu Grada Labina za 2023. godinu sa projekcijom za 2024. i 2025. godinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća u 11,30 sati objavljuje pauzu od 20 minuta. Vijeće nastavlja s radom u 11,52 sati.

AD. 8.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Proračuna Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu.“

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti obrazlaže pristigle amandmane koji se odnose na djelatnosti Upravnog odjela i to amandman vijećnice Katarine Filipović (SDP) vezano uz povećanje primanja za asistente za djecu s poteškoćama u razvoju u dječjem vrtiću koji je amandman prihvaćen i amandman za povećanje primanja pomoćnicima u nastavi u osnovnim školama i Centru Liče Faraguna vijećnice Tanje Pejić (Demokrati) koji je amandman djelomično prihvaćen.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da je namjerno išla na veći iznos te se zahvaljuje na pomoći pročelnici Mariji Kadoić Balaško prilikom sastavljanja amandmana. Iskazuje zadovoljstvo što se ide u tom smjeru i da se shvatilo da to ne zadovoljava egzistencijalni minimum pomoćnika u nastavi. Navodi da ne bi željela da ljudi zbog tih stvari imaju averziju prema tom poslu koji da se stvarno radi sa srcem zbog čega da im treba barem osigurati egzistencijalni minimum.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije obrazlaže amandman gradonačelnika koji se odnosi na nabavu mamografa.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da je o predmetnoj točki raspravljao Odbor za financije o čemu je sastavljen zapisnik.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „PROTIV“ donijelo Proračun Grada Labina za 2023. godinu i projekcije za 2024. i 2025. godinu s prihvaćenim amandmanima.

AD. 9.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2023. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2023. godinu.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina kao jedini ovlaštenu predlagač proračuna uvodno se zahvaljuje vijećnicima i vijećnicama Gradskog vijeća na donošenju proračuna za iduću 2023. godinu, temeljnog akta svakog funkcioniranja grada. Iskazuje zadovoljstvo da je bilo i rasprave, da je sa svih strana bilo puno prijedloga, da je dio prijedloga i usvojen. Nadalje navodi da je svake godine proračun neka kruna pripreme za iduću godinu. Svaka godina da nosi nešto svoje i svaka godina da ima svoje osobitosti. Ova godina koja je pred nama, a na kraju krajeva i točka koja će biti ubrzo nakon ove, a to je osnivanje ustanove Dom za starije Labina, da je sigurno nešto što će obilježiti jedno razdoblje. Dodaje da se zna da se dugi niz godina radilo na tome, da se pripremi sve potrebno za Dom te navodi da je bilo i dosta muka vezano uz to. Zahvaljuje se stručnim službama, prvenstveno Odjelu koji se time najviše i bavi, a to je odjel za gradnju, zaštitu okoliša i prostorno planiranje na čelu s pročelnicom Anamarijom Lukšić. Dodaje da onaj tko zna što je sve prošlo, da zna zašto je rekao jedno veliko hvala. Nadalje navodi da često puta pričaju te da moraju zadovoljiti zakonske forme i pričati na način da se govori o projektima koji se grade, o programima od kulture, socijale i sve to skupa. Ovaj put da bi naglasio da je usvojeno nešto za što mora naglasiti da je u 2022. godini, koja je pomalo iza nas, obilježilo cijelo ovo razdoblje, a to da je veliki problem sa radnom snagom koji da će nam se dešavati i dalje i još i više. Zbog toga da želi javno reći da su ogromni problemi u javnom sektoru i da postoji problem sa vrlo niskom razinom zainteresiranosti na natječaje bilo koje razine, da li je to gradska uprava, gradske firme, vrtić, škole. Razlog da je, na žalost, vrlo niski osobni dohodak u prosjeku. Javni sektor da jako zaostaje za privatnim sektorom tako da je i u ovom proračunu vidljivo da se ide na povećanje plaća, i vatrogascima i vrtićima i na kraju krajeva gradskoj upravi za 5%. Smatra da je to niži minimum za koji da je pitanje da li će uopće privući nove snage u cijeli naš sektor jer da je konkurencija jako jaka, a ponuda na tržištu radne snage da je minimalna. Navodi da se s tim problemom suočavaju. Iskazuje zadovoljstvo da su svi suglasni s time i da se više to ne promatra na način da se uhlebjuje nekoga odnosno da se forsira nešto, nego da se došlo u situaciju da je javni sektor ugrožen i da je pitanje opstojnosti i uopće funkcioniranja samog sustava. Zbog toga da smatra da je vrlo bitno to posebno naglasiti. Još jednom zahvaljuje svima na prihvaćanju proračuna. Navodi da svima želi sve najbolje, i onima koji ih slušaju, gledaju i svima prisutnima u novog godini, a najviše zdravlja pa da će onda doći i sve ostalo.

AD.10.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o osnivanju Doma za starije osobe Labin.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) i vijećnici Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Rasim Halilović (IDS-ISU).

Vesna Šćira Knapić (IDS-ISU) navodi da joj je izuzetno drago da je danas ova Odluka na dnevnom redu. Ovo da je bitan moment za Labin i Labinštinu jer da, pored Grada prijatelja djece, prijatelja sporta, da briga o našim starijima je apsolutni prioritet i da je očuvanje dostojanstva naših građana vrlo bitno. Iskazuje zadovoljstvo da će dio građana svoj dom naći u ovoj ustanovi te da se iskreno nada da će biti na ponos. Navodi da je jako ponosna te zahvaljuje.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) navodi da se konačno došlo prema cilju koji da se već jako puno godina tražio, a to je da se formira ustanova. Građevinski da je to već u velikom napretku, a sada i formalno pravno. Iskazuje zadovoljstvo da je došlo do toga. Nadalje navodi, pošto se zna dosta inputa o investiciji i koliko se sudjeluje te koliki će biti operativni troškovi poslovanja, da li se zna koliko će koštati smještaj u tom Domu jer da ima dosta pitanja od strane građana. Također navodi da ga zanima koliko će Grad Labin subvencionirati takav smještaj. Što se tiče same lokacije Doma, navodi da ima još jedno pitanje za onoga tko je sudjelovao u projektiranje. Pita koliko je na raspolaganju kvadrature terena koji će korisnici Doma imati na raspolaganju za šetnju unutar Doma. Ne na prometnicu ili drugdje već unutar Doma. To da su pitanja koja se čuju često vani pa da bi bilo dobro ukoliko bi se mogla dati neka informacija. Zahvaljuje da se došlo do toga.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da bi postavio slično pitanje kao i vijećnik Silvano Vlačić te navodi da već ima upita ljudi i da ga već pitaju da li se već mogu prijaviti u Dom i ukoliko mogu kada, kome i gdje.

Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove navodi da dijeli osobno mišljenje da su svi izuzetno ponosni da će se napokon dobiti Dom. Paralelno sa ovim građevinskim radovima, kako se Dom završava, tako da će na skoro svakoj idućoj sjednici Gradskog vijeća donositi različite odluke koje će pratiti osnivanje same ustanove. Navodi da je prije spomenula privremenog ravnatelja. Nakon toga da dolazi statut uz prethodnu suglasnost predstavničkog tijela, pravilnik o unutarnjem redu, sistematizacija i pravilnik o radu. Vezano uz postavljena pitanja o cijeni smještaja i kvadraturi, da bi prepustila riječ gradonačelniku.

Valter Glavičić, gradonačelnik grada Labina navodi da je sretan zbog postavljenog pitanja vijećnika Silvana Vlačića i da konačno pričaju o konkretnim stvarima. Četiri godine da je bio vijećnik i ovo da mu je šesta godina mandata. Sada da su došli do toga da pričaju o pravim problemima koji da će se sigurno desiti a jedan od tih problema da će biti kadrovi za Dom za starije i od toga da ne treba bježati. To da je nastavak onoga o čemu je prije govorio u izlaganju vezano za proračun. Gospođa Blašković da je lijepo objasnila. Danas da je prvi akt koji donosi predstavničko tijelo i nakon toga da ide još niz akata o kojima da će ovdje raspravljati. Vjeruje da će ih na kraju i donijeti. Što se tiče cijene i ostalog, o tome da će pripremu napraviti Upravno vijeće i budući, ne privremeni ravnatelj koji će biti par mjeseci, već netko tko će se time striktno baviti. Tek onda da će moći ići prijave, o čemu je vijećnik Halilović pitao. Ovo da je prvi akt i sljedeći potez, nakon što izađu službene novine, je da se to prijavi Trgovačkom sudu i dalje

ide procedura. Smatra bitnim reći vezano uz ekonomsku cijenu koštanja, da se zna koliko je u ostalim domovima u Istri i ta cijena koštanja da je sigurno veća od ekonomske snage umirovljenika. To da je činjenica. Cijene da su još rasle te navodi da imaju otprilike informacije iz Buzeta i Poreča, koji su te veličine. Vjeruje da će ovo Gradsko vijeće konsenzusom svih političkih stranaka u Gradskom vijeću izglasati da se desi subvencija na cijenu, a prijedlog da će biti da subvencija bude sukladno primanjima odnosno ne svima isto nego da će netko imati veću subvenciju ukoliko ima manju penziju, a netko tko ima veću da će dobiti nešto manje od strane subvencije iz proračuna Grada Labina. Navodi da ne zna kolika je kvadratura no da je bio par puta na lokaciji te da postoji prostor predviđen za šetnju sa stražnje strane. Ovih dana da kreće pomalo sva priča vezana za hortikulturu i da će onda imati malo detaljnije podatke. Prostor iza zgrade prema Domu zdravlja da postoji te da će ga korisnici moći koristiti za vanjske šetnje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o osnivanju Doma za starije osobe Labina.

AD. 11.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o privremenoj zabrani izvođenja radova za 2023. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o privremenoj zabrani izvođenja radova za 2023. godinu.

AD. 12.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o davanju koncesije.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), vijećnica Tanja Pejić (Demokrati) i vijećnik Rasim Halilović (IDS-ISU).

Silvano Vlačić (nositelj KLGB: Silvano Vlačić) navodi da bi imao jedno pitanje jer da mu iz dokumentacije nije jasno. Pita da li taj obrt iz Zagreba ima djelatnike u Labinu odnosno da li imaju djelatnike koji su tu u Labinu i koji će obavljati taj posao ili se očekuje da oni iz Zagreba dolaze u Labin obavljati taj posao po nekom upitu. Navodi da je svima poznato kakva je situacija kada je sezona čišćenja dimnjaka kada ima jako puno upita. Navodi da, ukoliko će netko svaki puta dolaziti iz Zagreba, da sumnja da će to biti lako izvedivo.

Tanja Pejić (Demokrati) navodi da će se ona nadovezati na riječ vijećnika Silvana Vlačića i da je i ona to htjela isto reći. Pored ostalog, da želi reći još jednu stvar te navodi da je njoj osobno

žao da nisu „naši“ dobili te navodi „i jučer utakmicu i danas Dimoterm“. U odnosu na koncesije, navodi da to nije kao sa koncesijama na plažama gdje da je to luksuz, već da se to ovdje mora napraviti. To da znači da je za Grad to bolje jer da je veća cijena no da za korisnike to neće biti bolje jer da će sigurno biti skuplja usluga. Njoj da tu fali a, što da možda nije pravilo natječaja, kolika će biti cijena njihove usluge prema korisnicima. Pita da li će se plaćati ista cijena kao i za uslugu koju im je pružao Dimoterm ili kao taj gospodin Kovačić a zbog čega da je bitno od kuda su djelatnici.

Rasim Halilović (IDS-ISU) navodi da će se nadovezati i da je on i prije sa izvjestiteljem pričao što se tiče djelatnika odnosno firme Dimoterm iz Labina. Smatra da oni kao Vijeće mogu promijeniti neku odluku i po cijeni da je malo skuplje no da će imati više dostupno jer da su ljudi tu u Labinu. Kao što su već rekli vijećnici Silvano Vlačić i Tanja Pejić, smatra da će problem biti ako on nema ljude ili djelatnike tu u Labinu da vrši usluge onako kako ljudi budu htjeli. Navodi da je on za to da se malo razmisli.

Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom navodi da prema Zakonu o javnoj nabavi, a u što da spada i objava koncesije u elektroničkom oglasniku, da se kroz natječaj definiralo da ona tvrtka koja bude obavljala djelatnost, da će morati na terenu imati minimalno dva djelatnika dostupna 24 sata. To da li će oni biti iz Labina ili drugdje, da se ne može definirati jer da se prema Zakonu o javnoj nabavi takve stvari ne mogu definirati no da se mora zadovoljavati uvjet da je dostupan 24 sata odnosno minimalno dva djelatnika da su uvijek dostupna na ovom prostoru. Ukoliko ne budu zadovoljavali uvjete, da se mora ići u neke restriktivne mjere. Nadalje navodi da je cijena definirana u natječaju. U dokumentaciji za javno nadmetanje koja je bila na elektroničkom oglasniku, da je cjenik kojega je definirao Grad Labin te da je proveden proces savjetovanja sa predstavnicima Savjeta za zaštitu potrošača koji da su dali svoje odobrenje na taj cjenik i on da je kao takav prihvaćen i stavljen u elektronički oglasnik javne nabave. Koncesionar koji je dobio koncesiju i koji bude obavljao djelatnost, da će moći naplaćivati samo po tim cijenama koje su definirane i da ih neće moći niti dizati niti spuštati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća otvara drugi krug rasprave.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da već godinama govore da bi oni kao društvo, kao grad Labin trebali poduzeti nešto odnosno da imamo naše ljude tj. ljude obučene u našoj srednjoj školi o čemu da je govorio i vijećnik Rasim Halilović te o čemu da se i prošle godine govorilo. Dodaje da se ne poduzima dosta da bi se zadržale stručne osobe na području Labina, da bi zadovoljavali sve uvjete i da ne bi morali doći u tu situaciju da će te poslove obavljati, ono na tragu što da su svi vijećnici rekli, netko sa strane. Navodi da nemaju ništa protiv da netko sa strane obavlja posao. Dodaje da taj posao mora biti kvalitetan, cjenovno prihvaćen te da se, za sva deficitarna zanimanja, moraju stvoriti uvjeti da se ovdje školuje kadar. Navodi da je na tom tragu. Godinama da ponavljaju da bi trebali napraviti jedan strateški plan da se zadrže radna mjesta te pita kako će ih zadržati ukoliko mladi ovdje praktički nemaju obrazovanje za ova strukovna zanimanja. Navodi da će nostalgично podsjetiti sve da su nekada imali vrhunske majstore kao što su tokari, glodači, brusači. Smatra da toga više nema i da se nema niti školovanje za ta deficitarna zanimanja. To da je njegov apel, kao što se nekada imalo, da se u našoj srednjoj školi pod hitno otvore smjerovi da se zadrže ti deficitarni kadrovi. Navodi da se već spominjao Dom zdravlja gdje da će biti velikih problema sa radnim mjestima itd. Ukoliko oni ne poduzmu sve, da će se dešavati ovakve stvari. Ističe da on stvarno ne zna kako će pristupiti ovom glasovanju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 4 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o davanju koncesije.

AD. 13.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za adaptaciju i opremanje Odjela za dječju rehabilitaciju u Specijalnoj bolnici za ortopediju i rehabilitaciju „Martin Horvat“ Rovinj-Rovigno.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (Demokrati).

Mladen Bastijanić (Demokrati) navodi da će naravno kreditirati dječju bolnicu ali da bi samo trebali za javnost malo više, malo jače obrazloženje imati, koja je to bolnica, koliko para će se dati i koje usluge imamo kao Labinština.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije navodi da se radi o iznosu koji će Grad Labin sufinancirati u 12 godina, a ukupan iznos da je 683.000 kuna. Dodaje da se radi o bolnici za ortopediju u Rovinju koja je u sustavu zdravstva i svi građani koji temeljem uputnice budu upućeni na preglede ili liječenje u bolnicu za dječju rehabilitaciju da će im to biti omogućeno putem sustava zdravstva.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ i 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Odluku o prihvaćanju prijedloga Sporazuma o sufinanciranju kreditne obveze za adaptaciju i opremanje Odjela za dječju rehabilitaciju u Specijalnoj bolnici za ortopediju i rehabilitaciju „Martin Horvat“ Rovinj-Rovigno.

AD.14.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2023. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 1 „PROTIV“ donijelo Odluku o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranka i članova izabranih s liste grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2023. godinu.

AD.15.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dopuni Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o dopuni Odluke o organizaciji, načinu naplate i kontroli parkiranja na javnim parkiralištima Grada Labina.

AD.16.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Ivana Škopac, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ jednoglasno donijelo Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

AD.17.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana davanja koncesija za komunalne djelatnosti za 2023. godinu.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Danijel Žužić, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Plan davanja koncesija za komunalne djelatnosti za 2023. godinu.

AD.18.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osamnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana rada Gradskog vijeća za 2023. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (Demokrati).

Tanja Pejić (Demokrati) pita da li su trebali donijeti i Plan savjetovanja s javnošću. Neka savjetovanja sa javnošću da budu baš u ono vrijeme npr. u turizmu kada su turistički djelatnici najmanje fokusirani na papirologiju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća navodi da Plan savjetovanja s javnošću donosi izvršno tijelo tj. gradonačelnik te da se taj Plan i objavi. Navodi da imaju pravo uvida no da mogu i tražiti da im se dostavi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 1 „SUZDRŽAN“ donijelo Plan rada Gradskog vijeća za 2023. godinu.

AD.19.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Gradske uprave Grada Labina.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je gradonačelnik grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dala je Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.
Rasprave nema.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“ jednoglasno donijelo Odluku o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Gradske uprave Grada Labina.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 13,00 sati.

ZAPISNIK VODILA

Kristina Sinčić Smoković, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.